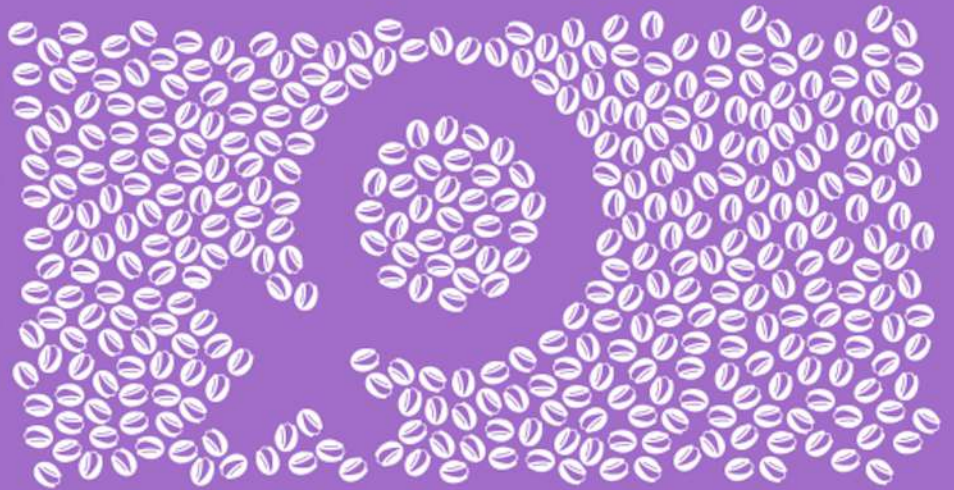


# 2019



# TOCANDO TIERRA MUJERES SEMBRANDO JUNTAS

*Foro de Soberanía Alimentaria,  
Feminismos y Defensa del territorio:*

**PAMPLONA, ELIZONDO - 14,15 DE DICIEMBRE 2019**

## RELATORÍA

Redacción: Ester Montero y  
Lara Román

Edición: Mugarik Gabe Nafarroa



Realizado por:



ARREA Elkarte Agroekologikoa



Observatorio para una Cultura del Territorio



Mugarik Gabe Nafarroa



Mundubat



Fundacion IPES Elkartea

Financiado por:



## INTRODUCCIÓN

Este foro se llevó a cabo en Pamplona (en Plazara!, centro comunitario)<sup>1</sup> y Elizondo los días 14 y 15 de diciembre de 2019, organizado por Mugarik Gabe Nafarroa, Mundubat e IPES en colaboración con Arrea y financiado por el Gobierno de Navarra.

Los **principales objetivos** fueron:

- Conformar un espacio de encuentro para abordar y reflexionar sobre luchas comunes en torno a los feminismos, la defensa del territorio y la soberanía alimentaria.
- Facilitar la articulación de colectivos y/o mujeres interesadas en torno a estos ejes, principalmente en Navarra, en un espacio de trabajo más allá del foro.

Participamos más de cien mujeres vinculadas a los movimientos agroecológicos por la soberanía alimentaria, de defensa del territorio y feministas, principalmente de Navarra, pero también de otras partes de Euskal Herria y de la península.

**SÁBADO 14**

## BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN

Desde Mugarik Gabe Nafarroa y Mundubat dieron la bienvenida a las asistentes del foro.

Se establecieron dos dinámicas de acogida para tener una imagen de dónde se situaban las asistentes en relación a los feminismos y la soberanía alimentaria – algunos de los conceptos clave que se iban a manejar – y para evaluar el significado que para cada una de ellas tenía a priori. Empezamos la jornada de la mano de Irene García, que nos habló sobre el contexto y las relaciones entre la soberanía alimentaria y los feminismos.



---

<sup>1</sup> Plazara!, centro comunitario del casco viejo de Pamplona: <http://plazara.org/es/>

## **SOBERANÍA ALIMENTARIA Y FEMINISMOS, CONTEXTOS Y RELACIONES**

### **PRIMERA SESIÓN**

**Irene García Roces** – Varagaña, género y agroecología<sup>2</sup>.

Estas palabras salen de un pensamiento construido de forma **colectiva**, además de ser fruto de una “**mirada encarnada**”, teniendo en cuenta en todo momento la **imparcialidad del conocimiento**, ya que se habla y se piensa desde un lugar concreto.

Nombraremos en plural: **las soberanías alimentarias, las agroecologías y los feminismos** para reflejar la diversidad que existe dentro de ellas. Todas coinciden en ser utopías, sin embargo, mientras las alcanzamos vivimos en un mundo lleno de contradicciones y, en ese sentido, conviene ser humildes.

#### **¿Qué tiene que ver la soberanía alimentaria con los feminismos?**

Tanto la agroecología como la soberanía alimentaria han tenido siempre en el corazón la justicia social: reivindican una alimentación sana como un derecho de las personas; defienden el conocimiento campesino; denuncian la explotación de personas y territorios que se promueve bajo lógicas capitalistas para producir alimentos; y denuncian las desigualdades sociales relacionadas con la clase social, con los centros y periferias, y con lo rural y urbano.

Sin embargo, muchas de las feministas que participamos en los movimientos agroecológicos creemos que las desigualdades relacionadas con el género no se tienen en cuenta. El sujeto de referencia para la agroecología es el varón y se invisibiliza e infravalora todo lo que tiene que ver con las mujeres.

Un ejemplo de esto es cómo las **mujeres de La Vía Campesina** necesitaron crear una **asamblea propia**. No podemos, para nada, asumir que la soberanía alimentaria y la agroecología campesina sean ya en sí mismas feministas.

Al igual que la soberanía alimentaria y la agroecología deben ser cuestionadas desde los feminismos, los feminismos también están siendo cuestionados desde dentro y desde otros movimientos por la defensa del territorio.

**Las feministas rurales o las feministas periféricas interpelan al feminismo blanco hegemónico** por querer homogeneizar al sujeto mujer y marcar la agenda de las luchas desde un sesgo etnocéntrico, situando la cultura occidental como referencia y los demás pueblos y culturas como inferiores.

Además, desde los feminismos campesinos o de mujeres rurales e indígenas se cuestiona también el **sesgo urbanocéntrico del feminismo hegemónico**, que supone el desprecio a lo rural y la centralidad de lo urbano, que se convierte en la única referencia.

Desde los feminismos comunitarios de América Latina y desde los ecofeminismos plantean la conexión existente entre la explotación y la degradación del mundo natural, y la subordinación y la opresión de las mujeres.

---

<sup>2</sup> Vídeo de la ponencia: <https://vimeo.com/387648548>

### **¿Por qué es importante establecer un diálogo entre las perspectivas?**

La conquista de una alimentación agroecológica, soberana y feminista para nuestra vida cotidiana no es un camino fácil. El **patriarcado impregna las propuestas agroecológicas** tanto en la teoría como en la práctica y, además, las organizaciones campesinas, ecologistas, antidesarrollistas... siguen siendo muy patriarcales y reproduciendo dinámicas de dominación.

La **falta de distribución del trabajo** en el espacio doméstico y el cuidado ha exigido que las mujeres dediquen menos tiempo a las tareas de alimentación en lugar de repartirlo. Esto ha sido posible gracias al cambio en la propia alimentación, hacia una comida prefabricada e industrializada. Mientras no se reviertan de forma generalizada estos valores y el conjunto de la sociedad le dé la importancia que merece, la transición agroecológica feminista será inviable.

La **producción mundial de alimentos** está cada vez más desconectada del territorio, puesto que para alimentarnos estamos promoviendo modelos de consumo que explotan los cuerpos de las personas empobrecidas campesinas y destrozan territorios, acaparan tierras...

### **¿Qué nos pueden aportar los feminismos decoloniales-campesinos?**

A la hora de establecer un diálogo es fundamental aprender de los **feminismos** que vienen desde los **márgenes**, pues las mujeres no somos un colectivo homogéneo, sino que estamos atravesadas por **diversos ejes de opresión** (orientación sexual, clase social, etnia, edad...).

Un aspecto clave es por qué los feminismos, principalmente los europeos hegemónicos, se han mantenido al margen de las luchas por la defensa del territorio. Las **feministas comunitarias** como Lorena Cabnal hablan del vínculo entre cuerpo y territorio, puesto que para ellas el territorio es una extensión del propio cuerpo porque es el espacio en el que podemos desarrollar plenamente nuestras capacidades.

El diálogo entre feminismos y soberanía alimentaria puede basarse en un objetivo común: **poner la alimentación y la vida en el centro.**



Una **agroecología feminista** debe cuestionarse cómo construir propuestas agroecológicas viables que ofrezcan **ingresos dignos** para el campesinado y para las personas que trabajan en la producción de alimentos y, también, **precios asequibles** para las personas consumidoras precarizadas.

Un primer paso es reconocer, explicitar y afrontar la desvalorización social generalizada de los trabajos que tradicionalmente hemos realizado las mujeres, tanto en el campo como en las cocinas. La revalorización debe acompañarse de un debate sobre los privilegios que discuta, por ejemplo, qué trabajos son socialmente importantes.

Otro paso imprescindible es cuestionar las relaciones de poder en la familia y romper la idealización de la «familia heteropatriarcal normativa, sea o no campesina». Las articulaciones entre personas y colectivos pueden permitir afrontar la falta de tiempo impuesta por los ritmos productivistas. Sólo unidas, haciendo **“manada”**, seremos capaces de enfrentarnos a la violencia patriarcal. Es fundamental la **alianza con los feminismos urbanos**.

La agroecología feminista o feminismo agroecológico aspira a romper las relaciones patriarcales para avanzar hacia vidas más autónomas, “vidas que merezcan la pena ser vividas” en las que la agricultura y la alimentación estén al servicio de la vida y no del mercado. Así, entendemos la soberanía alimentaria como una **herramienta para promover autonomía, equidad individual y colectiva** en la diversidad, desde los territorios y las aspiraciones y sentires de los cuerpos de las gentes que los habitan.

En el debate posterior, las intervenciones apelaron a la situación crítica del sector al borde de la extinción y a la necesidad de que más mujeres productoras por la soberanía alimentaria se incorporen a estos espacios.

## **CARTOGRAFÍAS CORPORALES, VÍNCULOS ENTRE FEMINISMOS Y TERRITORIOS - TALLER GRUPAL**

El primer espacio de trabajo participativo lo tuvimos con Alicia Migliaro y Miriam García Torres, del Colectivo miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo, colectivo feminista latinoamericano y caribeño que, según sus palabras, “teje a través de metodologías feministas miradas que vinculan los cuerpos diversos y los territorios”.

Con ellas realizamos primeramente una rueda de presentaciones breve, dado el alto número de participantes. Plantearon brevemente su enfoque de trabajo, que bebe de varias fuentes: feminismos latinoamericanos decoloniales, feminismos latinoamericanos comunitarios, teologías feministas de la liberación y geógrafas feministas.



Posteriormente, nos dividimos en dos grupos y comenzamos a realizar el taller “*Mapeando Cuerpo y Territorio*” de dicho colectivo. El taller fue un gran desafío, pues supuso adaptar la metodología a la alta asistencia, dos grupos de 45 mujeres, el tiempo previsto y los espacios.

Las metodologías utilizadas para este taller, como explican en su libro “*Mapeando Cuerpo-Territorio*” (Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo, 2017)<sup>3</sup>, no son un modelo de intervención, sino un camino que lleva a rumbos diversos de reflexión y resonancias donde la articulación entre cuerpos y territorios se convierte en una estrategia para la defensa de los territorios que habitamos y de nuestras propias vidas.

Este taller en concreto contó con dos partes: una primera parte de teatro sensorial con el objetivo, entre otros, de trabajar la memoria del cuerpo al tiempo que politizamos las emociones; y una segunda de cartografía corporal en la que las asistentes se dibujaron para después, a través de diversas dinámicas, convertir esos dibujos en un mapa que relacionaba nuestros territorios y cómo los vivimos desde nuestros cuerpos.

*“Pensamos el cuerpo como nuestro primer territorio y al territorio lo reconocemos en nuestros cuerpos: cuando se violentan los lugares donde habitamos se afectan nuestros cuerpos, cuando se afectan nuestros cuerpos se violentan los lugares*

---

<sup>3</sup> Libro disponible en: <https://territorioyfeminismos.org/>

*donde habitamos. Reivindicamos la importancia de la experiencia sensible, son nuestros cuerpos los que encarnan nuestra vida, nuestra memoria y son los sentidos los que nos conectan con los territorios. Sobre el cuerpo queda impreso lo que ocurre en los territorios: la tristeza por la explotación, la angustia por la contaminación, la alegría por estar construyendo otros mundos pese a tanta violencia. Frente al despojo, tratamos de trazar puentes entre el feminismo, el ecologismo, la naturaleza y los territorios que nos permitan mirar de manera más integral y a la vez sensible el mundo y sobre todo que este pensarnos se convierta en acciones que transformen nuestra vida. A menudo, lo hacemos a través de metodologías corporales que tratan de conectar la experiencia con las reflexiones para buscar estrategias colectivas de resistencia”<sup>4</sup>*

## COMIDA

La preparación de la comida agroecológica, local y de temporada (muy rica, por cierto), corrió a cargo del colectivo Amarauna de Ziordia, un espacio autogestionado del valle de la Burunda<sup>5</sup>.



---

<sup>4</sup> Miradas críticas del territorio desde el feminismo/ Sobre nosotras: <https://territorioyfeminismos.org/about/>

<sup>5</sup> Amarauna: <https://amaraunaziordia.wordpress.com/>



## DIÁLOGOS FEMINISTAS EN TORNO A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y EL ANTIESPECISMO

Ester Montero, moderadora de la mesa, comenzó hablando de la necesidad de abordar los temas que causan confrontación desde una postura de respeto, escucha activa y cuidado mutuo para profundizar en el conocimiento de las distintas posturas y valorar qué podemos hacer juntas. Les cedió la palabra a Gotzone Sestorain y Carla Ruiz.

**Gotzone Sestorain**, baserritarra, pertenece a *Leitzeko*<sup>6</sup> y *Etxaldeko Emakumeak*<sup>7</sup>.

En primer lugar, decir que no me siento ganadera, soy **baserritarra**. Trabajamos en claves de soberanía alimentaria. Entendemos la finca de forma integral. Somos pastora/es, ganaderas/os, agricultoras/es, jardineras/os, cuidadoras/es de la tierra, del territorio y de todos los seres que lo habitan.

Nuestro **modelo productivo** está **ligado a los recursos naturales de nuestro territorio**. Leitza es un lugar montañoso y muy húmedo y nuestro principal recurso son los pastos, y precisamente por eso somos de tradición ganadera.

Para nuestra cultura baserritarra la ganadería y la agricultura están interrelacionadas, son **interdependientes**. Somos también agricultoras, porque cuidamos y cultivamos la tierra para que sea fértil y abunde el pasto y otros cultivos con el estiércol derivado de los excrementos de nuestros animales. Y, al mismo tiempo, somos jardineras porque construimos paisaje.

Pero nuestra **multifuncionalidad** no termina aquí, porque además de todo esto, somos elaboradoras de alimentos, transformadoras de materia prima y, por último, somos comerciantes, porque vendemos nuestros productos a las personas consumidoras de la zona a través de mercados y tiendas pequeñas. Es así como construimos tejido socioeconómico soberano y ligado al territorio.

En Euskal Herria hay cientos de personas baserritarras que están trabajando en estas claves de soberanía alimentaria, pero no es el modelo hegemónico, y menos en Nafarroa. Porque en nuestra comunidad estos últimos cuarenta años se ha impuesto otro modelo productivo: el **modelo de agricultura y ganadería industrial** que está al servicio de un sistema alimentario globalizado, organizado y dirigido por el capital en beneficio de unos intereses económico-financieros muy concretos.

Este modelo productivo ha venido a destruir nuestra cultura baserritarra y la lógica productiva campesina. Sigue la lógica capitalista: producir grandes volúmenes al precio más barato para que los intermediarios lo vendan en mercados que les permitan extraer el máximo beneficio, un mercado que lo dominan prácticamente cuatro grandes multinacionales. Este modelo se basa en la explotación de la tierra, las plantas, los animales, las personas y los territorios. También las relaciones de poder/subordinación y las relaciones de desequilibrio entre hombres y mujeres se han agudizado más todavía, y sus consecuencias son devastadoras tanto a nivel ecológico como social, de salud, en las relaciones de desigualdad entre el norte y sur globales, en nuestra cultura gastronómica, etc.

---

<sup>6</sup> Leitzeko: <http://www.leitzekokt.eus/>

<sup>7</sup> Etxaldeko emakumeak: <https://www.elikaherria.eus/analisis-de-las-leyes-desde-una-perspectiva-campesina-y-feminista/?lang=es>

A la pregunta **¿cómo garantizamos el derecho a una alimentación saludable de todas las personas del planeta respetando los límites ecológicos que nos impone la tierra y los derechos de las personas productoras?** respondo:

Construyendo Soberanía alimentaria como propuesta política que plantea la *relocalización* y transformación de los sistemas alimentarios (producción, transformación, distribución y consumo). La soberanía alimentaria plantea trabajar con una mirada holística a nivel del planeta, situando la vida en el centro en lugar del capital. Pensar globalmente y construir localmente.

### **Dos ejes de la soberanía alimentaria:**

1. Garantizar el derecho a una alimentación saludable para todas las personas del planeta, mediante dietas agroecológicas locales basadas en los recursos y potencial de cada territorio.
2. Promover un modelo productivo duradero que respete la tierra, los recursos, las plantas, los animales y los derechos de las personas.

**Una última** reflexión: la soberanía alimentaria sólo se puede **construir colectivamente** entendida en clave de proceso. En este sentido, es responsabilidad de todas y todos reconstruir las relaciones y equilibrios destruidos por este sistema alimentario capitalista y acumular fuerzas a favor de la vida.

**Carla Ruiz**, feminista antiespecista.

Empiezo valorando la importancia de **fomentar los diálogos**, para construir un feminismo y una ruralidad en los que quepamos todas y todas podamos aportar. Es por esto que debemos analizar cuáles son las intersecciones en las que podemos juntarnos.

Yo estoy aquí como **feminista antiespecista que habita en el mundo rural**, no hablo en el nombre del feminismo antiespecista. Vengo de un contexto y una experiencia propia, pero estas reflexiones recogen también saberes colectivos elaborados por feministas antiespecistas en diversos artículos y ensayos.

### **¿El antiespecismo es una cuestión feminista?**

El sexismo y el especismo se manifiestan mediante patrones opresivos de jerarquía y dominación semejantes: objetualización, subordinación y abuso. La diferencia entre ambos es que los animales no pueden hacer valer su voz.

### **¿El antiespecismo es colonialista?**

La interseccionalidad nos ayuda a ver las conexiones entre sistemas de opresión. Como señalan autores antiespecistas con enfoque decolonial, lo correcto sería reconocer que son la discriminación y la opresión especista y el supremacismo humano lo que nos acerca más a la lógica de dominación colonialista, y no el rechazo a los mismos.

### **¿El veganismo es una cuestión personal?**

*“Lo personal es político”*. La forma de comer, en la medida en que afecta a otros individuos y contribuye a una configuración del mundo más o menos justa, tiene relevancia política.

### **¿Una causa secundaria?**

Cuando se resuelvan las injusticias humanas podremos hacernos cargo de animales no humanos: no hay luchas primarias o secundarias, hay apuestas ético-políticas enmarcadas en contextos complejos y en dimensiones espacio-temporales limitadas.

Falacia: las antiespecistas os preocupáis más por los animales que por los humanos.

El cuerpo, nuestro cuerpo, no es un objeto, del mismo modo que tampoco lo son los cuerpos del resto de especies que habitan la tierra. Todas somos sujetos de pleno derecho, sujetos autónomos que sienten, que viven, que merecen justicia, libertad y respeto. El género, al igual que la especie, no sitúa a nadie por debajo de nadie. Buscamos la igualdad total y universal, buscamos derrocar el androcentrismo y el antropocentrismo. *“Ni oprimidas, ni opresoras”*: éste es el lema que nos representa.

### **Veganismo capitalista o capitalismo verde**

El veganismo, si no posee una matriz política, se convierte en otro producto más a consumir dentro del sistema.

### **Ruralismo**

Existen diversas maneras de habitar el entorno rural: la cría y explotación de animales no es el eje vertebrador de la ruralidad.

Binarismo rural/urbano:

- Lo rural se vincula al uso de los demás animales.
- Invisibiliza y silencia aquellos discursos antiespecistas que nacen y se desarrollan en lo rural, porque se considera urbanita, capitalista y globalizador (ilegitimándolo).
- Este binarismo es artificial y perjudicial para todas, en el Estado lo rural y lo urbano se confunden.
- Ganadería intensiva – extensiva. La ganadería supone la dominación animal y el control de la naturaleza en beneficio exclusivo del ser humano.
- Debemos poner en valor los recursos del territorio propio sin recurrir a la explotación animal, produciendo y consumiendo productos ecológicos y de temporada.
- La ganadería extensiva no es la única alternativa al sector para mantener económicamente activo el ámbito rural. Además, su bajo rendimiento hace imposible que pueda constituir una alimentación básica. Solo unos pocos privilegiados podrían acceder a carne de animales criados mediante producción extensiva si la ganadería intensiva desapareciese.

## Conclusiones

Las mujeres que estamos aquí – feministas antiespecistas y feministas por la soberanía alimentaria – tenemos unos cuantos **enemigos comunes**: la ganadería intensiva, el capitalismo, el consumismo, el patriarcado, las farmacéuticas...

También **estrategias comunes**: fortalecer redes de apoyo, plantear alternativas, consumir de forma consciente, reforzar la agricultura, la autogestión o las redes de consumo...

Y un **objetivo común**: PONER LA VIDA EN EL CENTRO.

Además, existen puntos divergentes:

- ¿Qué hacemos con los animales?
- ¿Cómo gestionamos la relación entre lo urbano y lo rural?
- Las vidas en el centro, ¿las vidas de quiénes?

Una manera de continuar juntas puede ser trabajando en lo que nos une, como el rechazo a la ganadería industrial, y seguir generando debate constructivo en las diferencias.



Posteriormente hubo un debate – breve por falta de tiempo – con diversas intervenciones entre las participantes: algunas profundizando en los beneficios y necesidad de una ganadería sostenible y extensiva; y otras críticas con este planteamiento y desarrollando posturas intermedias con elementos de las dos corrientes.

## **ARTICULACIÓN DE COLECTIVOS DE MUJERES EN TORNO A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y EL FEMINISMO – DINÁMICAS Y REFLEXIÓN EN GRUPOS**

La tarde siguió con dinámicas para ponernos “manos a la obra”, con el objetivo de transmitir la necesidad de avanzar en las posibles articulaciones de colectivos de mujeres, urbanos y rurales, en torno a la soberanía alimentaria y el feminismo.

Tuvimos dos ámbitos diferenciados de trabajo en grupo y varios momentos asamblearios para poner en común lo trabajado en grupo – ricos en debates y reflexión –.

La primera dinámica de la tarde tuvo como objetivo identificar quiénes estábamos presentes en el foro y si ya existían articulaciones o relaciones personales entre colectivos o mujeres presentes.

Para ello, se dibujó el mapa de Navarra en papel continuo y nos distribuimos en dos grupos: un grupo que aglutinaba a las mujeres que se sentían “urbanas” y un grupo que aglutinaba a las que se sentían “rurales”. También se planteó la reflexión de no categorizar estos conceptos por la fluidez de las identidades que en un momento dado podemos tener.

De esta manera, se realizó un diagnóstico en cada uno de los dos grupos de colectivos feministas y grupos de mujeres que trabajan en torno a la soberanía alimentaria, el territorio y colectivos feministas que estaban presentes. Cada persona colocó su nombre y/o el nombre de su grupo y colectivo en el mapa territorial para posteriormente establecer, a través de flechas, las relaciones existentes entre los grupos.



Posteriormente se juntaron los dos colectivos, urbano y rural, y juntando los dos papelógrafos, uno al lado del otro, se establecieron, a través de flechas, las relaciones existentes entre los grupos.

Los dos mapas y sus relaciones fueron revisados por todas las asistentes y plantearon diversas reflexiones en torno a lo reflejado en ellos.

Se identificaron mujeres de Pamplona, Estella, Elizondo, Leitza, Bera, Ziordia, Larrión, Artavia, Ezcároz, Esparza de Salazar, Uztárroz, Isaba, Oskotz, Tafalla, Sangüesa, Izcue y de otras comunidades del estado: País Vasco (concretamente Itsasondo y Beizama), La Rioja, Madrid, Cantabria, Aragón, Castilla y León y Asturias.

Se vio una gran densidad de relaciones en Iruña, seguido por Lizarra, Elizondo y Leitza. El mapa, así mismo, mostraba desconexión entre la zona norte y sur de Navarra de tal manera que se propusieron actuaciones para articular más las dos zonas geográficas. Se encontraron también muchas relaciones con Gipuzkoa y con Gasteiz.



A continuación, en la segunda parte de la tarde, se plantearon dinámicas con el objetivo de avanzar en propuesta concretas de articulación.

Para ello, coincidiendo con las dos temáticas principales que salieron en el foro celebrado en el 2018, se plantearon dos temas principales de reflexión: **incidencia política** y **mejora de conocimiento mutuo** entre mujeres y colectivos presentes, tanto urbanos como rurales, estableciéndose grupos de mujeres para trabajar en castellano y grupos de mujeres para trabajar en euskera.

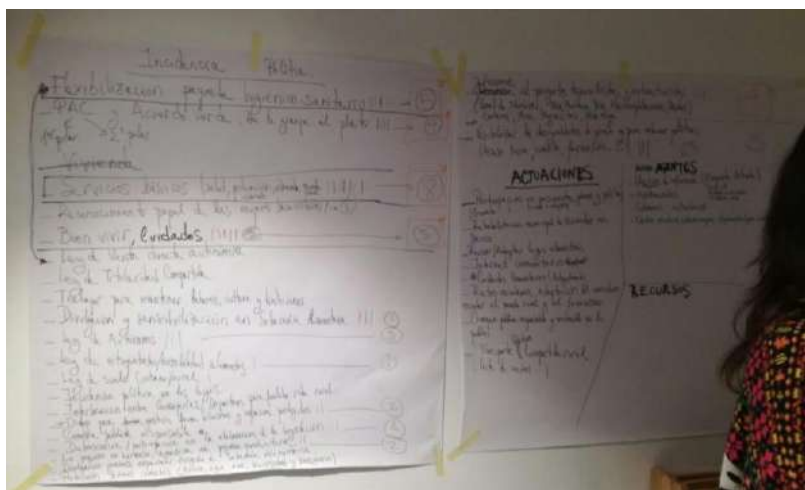
Hubo una primera fase en la que cada uno de los grupos estableció temas a trabajar a través de incidencia política o de actuaciones para una mejora de conocimiento mutuo, para posteriormente pasar a realizar una priorización en grupo.

A continuación, recogemos los tres temas priorizados en cada uno de los grupos para mostrar la riqueza de las propuestas.

En la temática de **incidencia política se recogieron las siguientes actuaciones:**

- Acción política en centros de salud, comedores de colegios, parques infantiles, centros de mayores...
- A las administraciones públicas: solicitar uso de alimentos ecológicos producidos por mujeres, desarrollar los vínculos entre la soberanía alimentaria y el feminismo y expandirlo, sensibilización sobre soberanía alimentaria y feminismos.
- Ver y concretar en diferentes espacios qué se puede hacer y llevarlo adelante.

- Producción, consumo y administración, servicios básicos (salud, educación, mundo rural, internet...), flexibilización paquete higiénico-sanitario / ley de venta directa autonómica, buen vivir, cuidados.



Posteriormente, para seguir “aterrizando”, en una segunda fase por grupos se identificaron agentes y recursos para la puesta en marcha de las actuaciones o temas priorizados junto con sub-actuaciones para su implementación. Toda esta información fue puesta en común posteriormente en asamblea.

Las tres ideas más votadas en todos los grupos de incidencia política y social para desarrollar fueron:

1. *Acción política en centros de salud, comedores de colegios, parques infantiles, centros de mayores...*
2. *Ver y concretar en diferentes espacios qué se puede hacer y llevarlo adelante: producción, consumo y administración.*
3. *Servicios básicos en entornos rurales (salud, educación, internet...)*

A continuación, mostramos uno de los **ejemplos** de trabajo en grupo en esta fase y en esta temática.

***Ver y concretar en diferentes espacios qué se puede hacer y llevarlo adelante: producción, consumo y administración***

	ACTUACIONES	AGENTES	RECURSOS
PRODUCTORAS	Entrelazar / crear red entre las prácticas colectivas para llevarlas adelante (Comunales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Productores</li> <li>• Personas dinamizadoras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo</li> <li>• Espacio</li> <li>• Dinero</li> <li>• Asesoramiento</li> </ul>
CONSUMIDORAS	Consumo para la soberanía: decálogo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colectivos</li> <li>• Personas consumidoras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinero</li> <li>• Tiempo</li> <li>• Tiendas</li> <li>• Grupo motor</li> </ul>

ADMINISTRACIÓN	A través de la compra pública fomentar la soberanía alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobierno Navarra</li> <li>• Departamento de educación</li> <li>• Departamento de Sanidad</li> <li>• Ayuntamientos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto</li> <li>• Tiempo</li> </ul>
VENDEDORAS			
¿Y qué pasa con la PAC?			

En la temática de **incrementar el conocimiento mutuo entre mujeres/colectivos rurales y urbanos** las actuaciones priorizadas escogidas fueron:

- Auzolanes<sup>8</sup> como forma de conocimiento mutuo y activismo colectivo.
- Plantear articulación entre los tres ejes (soberanía alimentaria, feminismo y defensa del territorio) a través de actividades, eventos, acciones que trabajen ya alguno de ellos (empezar a diversificar; si no se pueden articular los tres de una vez, por lo menos introducir la articulación de dos de ellos).

A continuación, mostramos uno de los ejemplos de trabajo en grupo en esta fase y en esta temática.

#### Auzolanes como forma de conocimiento mutuo y activismo colectivo

AGENTES	RECURSOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agricultoras</li> <li>• Grupos feministas</li> <li>• Asociaciones agrícolas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Humanos: personas talleres de 3 horas</li> <li>• Libros abiertos</li> <li>• Materiales</li> <li>• Transporte</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Alimentos</li> </ul>

### CONCIERTO

El día lo cerramos bailando en ZabaIdi (Elkartasunaren Etxea – Casa de la Solidaridad)<sup>9</sup>, con el concierto de Malezas, grupo de música ecofeminista, que tuvieron el arte de venir desde la Vega de Madrid para regar el foro con música, calor y baile.

<sup>8</sup> El auzolan es el trabajo colectivo o trabajo vecinal tradicional en el medio rural derivado de una organización social basada en la colectividad, para el mantenimiento de los comunales.

<sup>9</sup> Zabaldi: <https://zabaldi.org/index.php/es/>



**DOMINGO 15**

### **PASEO TEMÁTICO “DEFENSA DEL TERRITORIO Y EXPERIENCIAS AGROECOLÓGICAS EN BAZTÁN”**

El domingo salimos al campo para conocer el Valle de Baztán de la mano de algunas experiencias agroecológicas y grupos que defienden un futuro para el valle que no pase por proyectos extractivistas y especuladores.

Disfrutamos con un paseo temático entre Elizondo y Lecároz, donde las protagonistas nos fueron contando sus proyectos y resistencias.



**Ana Iriarte** fue la que dio comienzo, **productora de vino blanco ecológico**, pertenece a **Baztango Xurie**:

*“Empezamos en 2013 plantando viñas, tomando como ejemplo los pueblos cercanos de Iparralde como Irulegi o Baigorri. Los viñedos están en Arizkun y hacemos un manejo ecológico certificado. Queremos vivir y trabajar en el valle en el sector agrario y cerrando ciclos, desde la plantación de las viñas hasta la elaboración del vino”.*

Van poco a poco, para no endeudarse hasta el fondo y siempre “con los pies en la tierra”. Forman parte de Baztango Zaporeak, una asociación de productoras/es de Baztán que producen y transforman la materia prima de la zona dando prioridad a la venta directa o al circuito corto. Son productos ligados a la tierra, procedentes de actividades agrarias familiares y fuera del modelo industrial. Ofrecen quesos, yogures, carne, huevos ecológicos, verduras, miel, mermeladas, sidra y vino.

**María Goienetxe**, participa en **Erdiz Bizirik**.

Nos contó que la Plataforma surge en 2003 contra el proyecto de mina a cielo abierto de la empresa Magnesitas de Navarra (Magna) en el paraje de Erdiz. En 2008 este proyecto se paralizó *“por la oposición continuada de las y los baztandarras”*, pero en verano de 2019 la empresa reinició su plan. El Gobierno de Navarra comunicó a principios de julio, en pleno periodo de fiestas, vacaciones, etc. que se abría un plazo de un mes para presentar 'sugerencias' a la memoria-resumen del proyecto, una fecha de publicación encaminada probablemente a dificultar la labor opositora.

El paraje de Erdiz se encuentra en la Zona de Especial Conservación (ZEC) Monte Alduide, dentro la Red Natura 2000. Se trata del mayor pastizal comunal de Baztán utilizado anualmente por más de ochenta caseríos. María nos cuenta que *“se sacarían toneladas de materiales, habilitarían accesos para la maquinaria pesada y la mina sería para unos 20 años, pero después nos quedaría solo un gran agujero. Destruirían un gran tesoro agroecológico y, con ello, la fauna, la flora...”*.

Ya en el Palacio de Aroztegia, nuestra última parada prevista, tuvimos las intervenciones finales.

**Amaia Iturriria**, una joven baztandarra que tras un periodo estudiando fuera volvió al valle para vivir y trabajar en la zona con su pareja y dedicarse a la ganadería ecológica.

Están en pleno proceso de transición, con muchas ganas y rompiendo estereotipos: por ejemplo, ser mujer y trabajar en el sector agrario. Quiere vivir en euskera, vinculada al trabajo en la tierra, en su valle, reivindicando también los derechos de las mujeres y la defensa del común y del territorio.

**Miren Meoki**, exalcaldesa de Lecároz, nos mostró el lugar donde quieren hacer una macro urbanización con más de 200 unifamiliares, campo de golf y hotel de lujo incluido, en el antiguo Palacio de Aroztegia y los prados de alrededor, a las afueras del pueblo de Lecároz.

Este proyecto lleva años sobre la mesa, pero también la lucha de oposición al mismo. Un proyecto especulador que cambiaría la vida del valle, apostando por un modelo urbanístico fracasado y de enorme impacto ambiental y social, y promoviendo un turismo insostenible y elitista que no estaría integrado en el valle y que a la población de la zona le aportaría mayoritariamente perjuicios. Por eso, los habitantes de Baztán se han posicionado contrarios en diversas ocasiones, como en la consulta popular realizada en 2016, donde salió un no rotundo al proyecto. *“A pesar de la oposición en el valle, el proyecto continúa adelante porque cuenta con el visto bueno de Gobierno de Navarra. Además, hay una falta de información y de transparencia absoluta”*.

Desde la *Plataforma Aroztegia eta gero zer?* se han realizado numerosas movilizaciones a lo largo de estos años cuestionando este modelo de desarrollo depredador. Pese a todo esto, el proyecto continúa adelante y este 2019 se dio a conocer que la empresa encargada de gestionar el hotel de lujo será Paris Hilton.

Las voces de las compañeras de otros lugares nos hablaron de proyectos muy parecidos en otros territorios, como Valdezcaray o Pirineo Aragonés, con las mismas prácticas oscuras e inmorales por parte de las empresas que las promueven (y también normalmente en connivencia con la administración). Volvimos a tomar conciencia de la importancia de tejer red para informarnos y apoyarnos mutuamente.

Oponiéndonos a tanta destrucción y apelando por un sistema que ponga la vida en el centro, las mujeres participantes en el foro nos concentramos en este lugar, reivindicando el fin de la

barbarie urbanística y la paralización del proyecto Palacio de Aroztegia. La razón y la fuerza nos acompañaron en la defensa de la tierra y de los seres que en ella habitan.

En este incomparable y amenazado escenario al aire libre, las compañeras de Malezas nos volvieron a regalar su música. Juntas invocamos a la Diosa de la Batalla para que nos dé fuerza y coraje contra quienes agreden nuestros cuerpos y nuestros territorios.



Acabamos el paseo con una valoración del foro en la Casa de Cultura Arizkunenea, donde las ganas de darle continuidad al encuentro se reflejaron en las palabras y sentires de las participantes. Al mediodía, en la sociedad Amezti, nos esperaba una comida agroecológica riquísima que nos preparan Ainara, Joseba y Uhaina: **¡mil gracias por los cuidados, compañeras!**

Lucía, creadora del blog Mallata<sup>10</sup>, participó en el foro y tras el encuentro nos regaló este poema que hemos apropiado como epílogo:

---

<sup>10</sup> Blog Mallata: <https://mallata.com/>

Unos dedos acarician la tierra  
y todo se llena de vida  
desde unas voces que son semilla,  
desde unas manos que todo siembran.

Somos  
mujeres sembrando juntas,  
mujeres tocando tierra.  
Mujeres creciendo juntas,  
compartiendo unidas,  
sembrando esperanzas futuras  
Debatiendo desde el respeto,  
poniendo la vida en el centro,  
reivindicando nuestros derechos.

Mujeres  
por la soberanía alimentaria  
tejiendo redes en el territorio  
que atrapen nuestros sueños.

*Hermanas de tierra\**,  
cosiendo mapas,  
haciendo vereda.  
Vamos enredadas  
en la lana  
de las ovejas.

Haciendo rebaño,  
haciendo paisaje  
y paisanaje.

Encontrándonos en nuestros úteros  
con las que nos precedieron.  
Intercambiando palabras,  
encontrando miradas.

Confundiendo el territorio con nuestros propios cuerpos,  
invocando a la Diosa Cuervo,  
viajando desde el tacto rugoso de una naranja hasta otros campos,  
hasta otros vados.

Cogidas de la mano  
defendiendo Lekaroz,  
con la energía de Gotzone,  
el coraje de Meghan,  
la valentía de Carla,  
y la sabiduría de Irene.

*Somos  
como esos viejos árboles\*\*  
sabiéndonos salvajes,  
cuidando nuestro andar\*\**

*Somos  
igual que nuestra tierra\*\**

*\*Referencia al manifiesto Por un feminismo de hermanas de tierra, escrito por María Sánchez y Lucía López Marco.*

*\*\* Referencia a la canción Somos, de José Antonio Labordeta, versionada por el grupo Malezas, quienes la cantaron en el foro.*

*Dedicado a las mujeres que acudieron los días 14 y 15 de diciembre de 2019 al Foro Tocando Tierra, mujeres sembrando juntas, celebrado entre Pamplona y Elizondo.*

Agradecemos a todas las personas que habéis ayudado a lo largo de todo el proceso para que el foro pudiera salir adelante; a todas las personas voluntarias que desde el principio han dedicado su tiempo; a *Plazara!* por el espacio, óptimo para la ocasión, pero sobre todo por las facilidades y la predisposición a ayudarnos con lo que necesitásemos; a Auzoenea por habernos prestado el material que necesitábamos en todo momento; a todos los colectivos y personas de Baztán que han colaborado; al ayuntamiento de Baztán, por ponernos tan fácil su celebración allí, especialmente a Joseba Otondo; a Maitane Domench, por esos preciosos vídeos y a Jaxin Viniegra, por las fotos; a todas las asistentes, porque verdaderamente ha sido un placer.

**Hasta la próxima, que esperamos que sea en breve.**

## MANIFIESTO DEL FORO

Tras estos días de intenso trabajo, recopilamos conclusiones de las compañeras y consensuamos el siguiente manifiesto que incluimos a continuación:

### LURRA SENTITUZ TOCANDO TIERRA

La proliferación de la agricultura y la ganadería industrial, los monocultivos y el uso masivo de pesticidas han provocado en Navarra la pérdida y contaminación generalizada de recursos naturales -suelo, agua o biodiversidad- siendo además responsables en buena medida de la muerte de los pueblos y del campesinado. Ha prevalecido el estilo de vida urbano, tanto en las ciudades como en los pueblos, abandonándose un modo de vida vinculado a la tierra que respetaba los ritmos naturales y olvidando el conocimiento sobre el territorio.

LURRA SENTITUZ/ TOCANDO TIERRA, Foro constituido por más de cien mujeres diversas -de la ciudad, de los pueblos, del movimiento feminista, de luchas contra proyectos desarrollistas o por la defensa de la Soberanía Alimentaria- unidas por el objetivo de poner la vida en el centro.

#### REIVINDICAMOS:

- La paralización de proyectos especulativos que, con un tremendo impacto sobre el territorio y sus gentes y a costa del dinero público, están ahora mismo desarrollándose en Navarra: Aroztegia (Lekaroz), minas en Baztán y Sangüesa, recrecimiento de Yesa y Canal de Navarra; y la paralización de las obras del Tren de Alta Velocidad, en favor de un tren social, sostenible y popular.
- El fin de las macro-granjas de ganadería industrial, que se están extendiendo por todo el territorio, con tremendos costes sociales, ambientales y climáticos aquí y en los lugares donde se producen los piensos -sobre todo soja y maíz transgénico de Brasil y Argentina- y donde los animales, hacinados durante toda su vida, sufren un gran maltrato.
- Que las instituciones prioricen en la compra pública alimentos de proximidad y agroecológicos producidos a pequeña escala.
- Que la nueva reforma de la PAC contribuya y facilite una transición ecológica y social del actual modelo productivo y alimentario.
- Que el Gobierno de Navarra aproveche al máximo la oportunidad que ofrece la definición de nuevos planes estratégicos territoriales para incorporar en ellos medidas reales que fomenten la construcción de sistemas alimentarios locales basados en la agroecología y que ofrezcan herramientas para la incorporación de nuevas generaciones de jóvenes, mujeres y hombres en el sector con este fin.

UN CAMBIO EN EL MODELO SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL, ACTUALMENTE BASADO EN LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y EN LA CONCENTRACIÓN DE RIQUEZA EN MUY POCAS MANOS, A COSTA DE LA EXPLOTACIÓN Y MERCANTILIZACIÓN DE LA TIERRA -AGUA, SUELO, BIODIVERSIDAD, SEMILLAS, ETC.-, DESTINANDO A GRAN PARTE DE LA POBLACIÓN MUNDIAL A LA MISERIA.

**RECONOCEMOS:**

- El papel clave que las mujeres han tenido y tienen en la producción agraria, distribución, venta/intercambio y transformación, elaboración o demanda de alimentos saludables.
- La importancia de los trabajos de cuidados y la necesidad de repartir responsabilidades para que no recaigan en exclusiva en las mujeres.
- A las personas organizadas que defienden su tierra y a las mujeres que trabajan la tierra desde el cuidado, en un modelo agroecológico y de pequeña escala.

**APOSTAMOS POR:**

- El derecho a decidir sobre nuestros cuerpos, nuestra alimentación – resituando la comida en el centro como una parte esencial de la vida- y nuestros territorios y la defensa de lo colectivo, del mundo rural, de los servicios públicos y de los recursos naturales.
- Un consumo responsable, basado en criterios éticos.
- El acceso de hombres y mujeres en las mismas condiciones a los medios de producción de los alimentos: tierra, agua y semillas.
- Que las personas jóvenes puedan optar a vivir y trabajar en entornos rurales, de forma que haya un relevo y una transmisión de tierras, saberes y cultura.
- La relación entre el entorno agrario y el euskera, que ayuda a mantener viva la cultura de los pueblos y contribuye a mantener y reavivar nuestro patrimonio lingüístico histórico.
- El diálogo constructivo entre diferentes posturas dentro de los feminismos, como el antiespecista y el campesino, que genere debate y nos enriquezca en el reto de aspirar a un nuevo modelo con diversidad de opinión, en el que las discrepancias sean una oportunidad de crecer, escuchar y construir colectivamente.
- Escuchar las aportaciones de los feminismos comunitarios y de las mujeres del sur global, con una mirada de-colonial para construir conjuntamente el nuevo modelo al que aspiramos.
- Que los movimientos de defensa del territorio incorporen de forma radical la mirada feminista y que los feminismos de nuestro entorno se vinculen a la Tierra y al mundo rural, ampliando la lucha por la defensa de los cuerpos al territorio como nuestra segunda piel.

UN MODELO BASADO EN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA, LA AGROECOLOGÍA, LA ECONOMÍA FEMINISTA Y SOLIDARIA, EL FORTALECIMIENTO DE LAS REDES LOCALES, LA SOLIDARIDAD ENTRE LOS PUEBLOS, EL APOYO MUTUO, LA HORIZONTALIDAD Y EL ASAMBLEARISMO.

**POR UNA DEFENSA DEL TERRITORIO Y UNA SOBERANÍA ALIMENTARIA FEMINISTA - LURRA  
SENTITUZ / TOCANDO TIERRA**